

Die zweckrationale Verengung von Unterricht – am Beispiel der Agenda 2030

Prof. Dr. Walter Herzog, Universität Bern

Kongress DGfE in Kassel 2016

Incheon Declaration, Art. 9

»We commit to *quality* education and to improving learning outcomes, which requires strengthening inputs, processes and evaluation of outcomes and mechanisms to measure progress.«

»We resolve to develop comprehensive national monitoring and evaluation systems in order to generate sound evidence for policy formulation and the management of education systems as well as to ensure accountability.«

»Wir verpflichten uns der *hochwertigen* Bildung und der Verbesserung von Lernergebnissen, was die Stärkung von Input, Prozessen und Evaluierungen von Ergebnissen und Mechanismen zur Fortschrittsmessung erfordert.«

»Wir beschließen, umfassende nationale Monitoring- und Evaluierungssysteme zu entwickeln, um profunde Belege zur Formulierung von Policies und für das Management von Bildungssystemen zu generieren sowie die Rechenschaftspflicht zu sichern.«

Agenda 2030: Ziel Nr. 4

»Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all.«

»Inklusive, gleichberechtigte und hochwertige Bildung gewährleisten und Möglichkeiten lebenslangen Lernens für alle fördern.«



Qualitative Wende

- * »From Schooling Goals to Learning Goals« (Beatty & Pritchett 2012).
- * »... to increase not only the number of children who get into school, but also the number who learn« (UNESCO 2014, S. 203).
- * »From schooling access to learning outcomes« (Independent Evaluation Group 2006).
- * »... a shift from a focus on schooling to a focus on the actual learning going on in schools« (Barrett 2011, S. 123).
- * »... to shift the focus ... from access to school to the learning that takes place in schools« (Barrett, Sayed, Schweisfurth & Tikly 2015, S. 231).
- * »... a shift in the global [education] dialogue from a focus on access to a focus on *access plus learning*« (Winthrop, Anderson & Cruzalegui 2015, S. 297, 300).
- * »The overarching goal is not just schooling, but learning« (World Bank 2011, S. 1).

The Global Learning Crisis

»The crisis in quality learning is evident. Despite increased enrolments, an estimated 250 million children cannot read, write or count well, whether they have been to school or not. Across the world, 200 million young people leave school without the skills they need to thrive plus an estimated 775 million adults – 64 percent of whom are women – still lack the most basic reading and writing skills« (UNESCO 2013, S. 2).

Quelle: UNESCO (2013). The Global Learning Crisis. Why every child deserves a quality education. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

World Bank: Education Strategy 2020

»The new strategy focuses on learning for a simple reason: growth, development, and poverty reduction depend on the knowledge and skills that people acquire, not just the number of years that they sit in a classroom« (S. 25).

Quelle: World Bank (2011). Learning for All. Investing in People's Knowledge and Skills to Promote Development. World Bank Group Education Strategy 2020. Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development.

World Bank: Education Strategy 2020

- »The new strategy focuses on learning for a simple reason: growth, development, and poverty reduction depend on the knowledge and skills that people acquire, not just the number of years that they sit in a classroom« (S. 25).
- »... the new strategy focuses on increasing accountability and results as a complement to providing inputs« (S. 5).

Quelle: World Bank (2011). Learning for All. Investing in People's Knowledge and Skills to Promote Development. World Bank Group Education Strategy 2020. Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development.

Robust Monitoring

»Whatever the final education goals for a post-2015 agenda might be, effective monitoring systems are required to enhance education accountability as well as to ensure that education investments are effective and equitable« (UNESCO & UNICEF 2013, S. 18).

Quelle: UNESCO & UNICEF (2013). Making Education a Priority in the Post-2015 Development Agenda. Report of the Global Thematic Consultation on Education in the Post-2015 Development Agenda.

»Follow-up and review based on robust monitoring, reporting and evaluation policies, systems and tools are essential for the achievement of Education 2030« (UNESCO 2015, S. 28).

Quelle: UNESCO (2015). Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all. Incheon Declaration & Framework for Action.

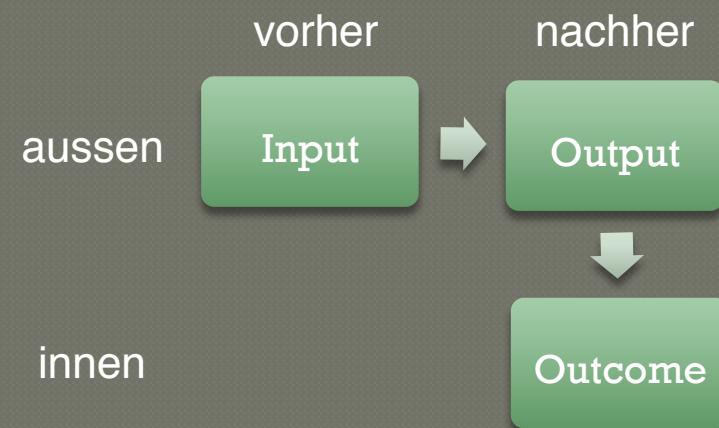
Input → Output → Outcome

»... there is a general trend to shift from inputs to outputs and from outputs to outcomes« (S. 9).

Quelle: Deon Filmer, Amer Hasan & Lant Pritchett (2006). A Millennium Learning Goal: Measuring Real Progress in Education. Working Paper Number 97 (August 2006). Washington, DC: Center for Global Development.



Input → Output → Outcome



Messbarkeit

- * »The targets of Education 2030 are specific and measurable« (UNESCO 2015, S. 10).
- * »Performance and learning outcomes should be monitored and measured so that a robust feedback cycle linking policy, financing and results is established« (World Bank 2011, S. 36).

Rechenschaftspflicht

»It is imperative for all partners to embrace the common vision of Education 2030 outlined in this Framework for Action and to be held accountable: multilateral organizations should be accountable to their Member States, education ministries and other related ministries to citizens, donors to national governments and citizens, and schools and teachers to the education community and, more broadly, to citizens« (UNESCO 2015, S. 25).

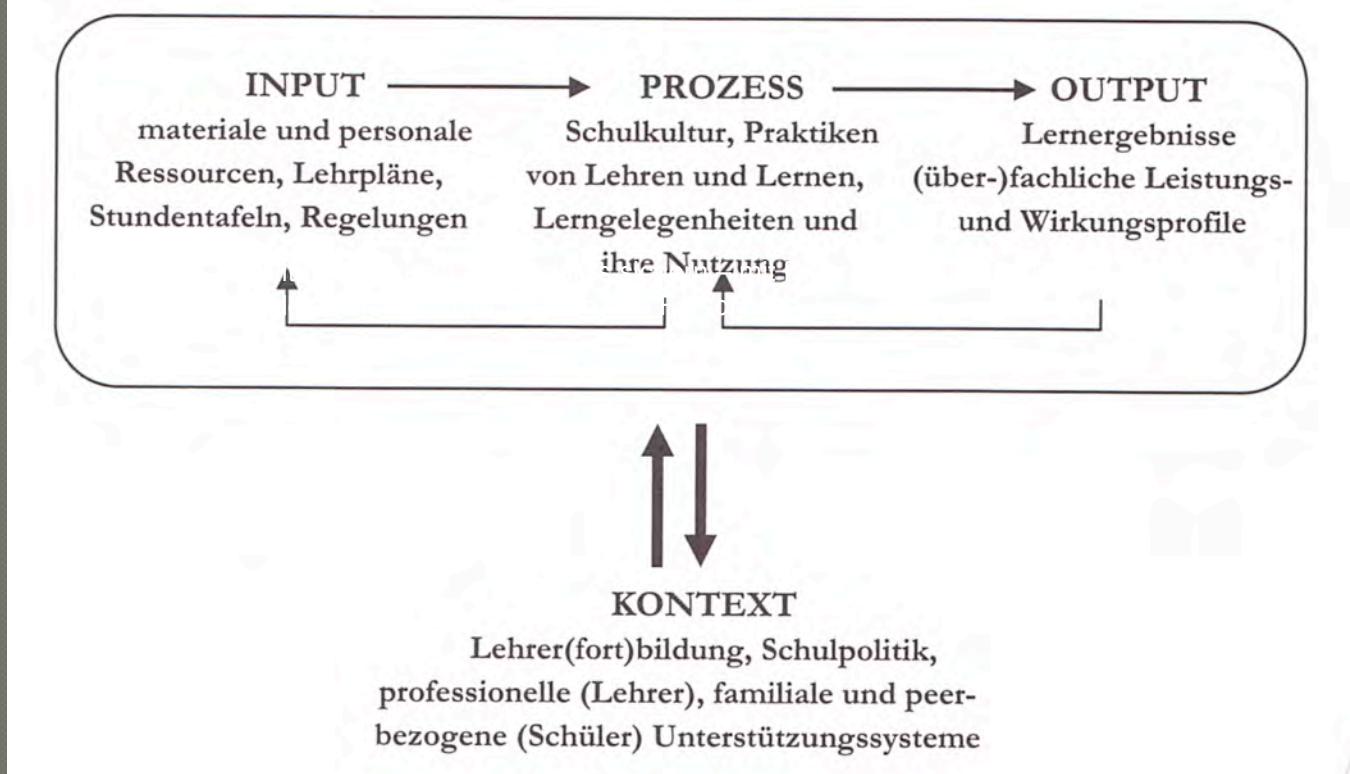
Qualität = messbare Schülerleistungen

»Quality needs to be the focus of education investments, with learning gains as a key metric of quality« (World Bank 2011, S. 4).



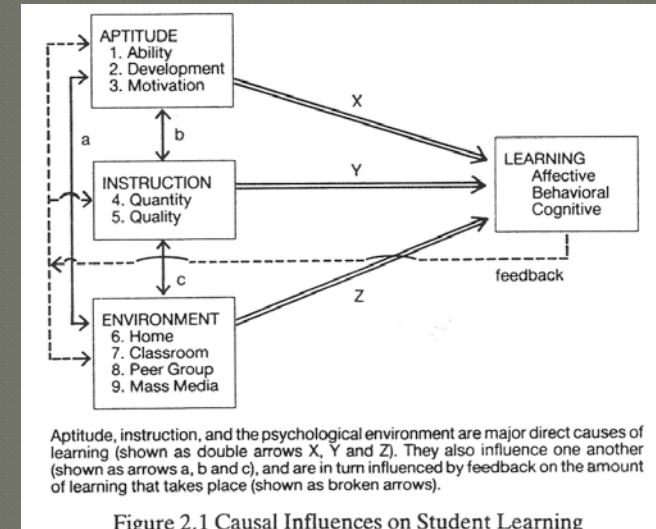
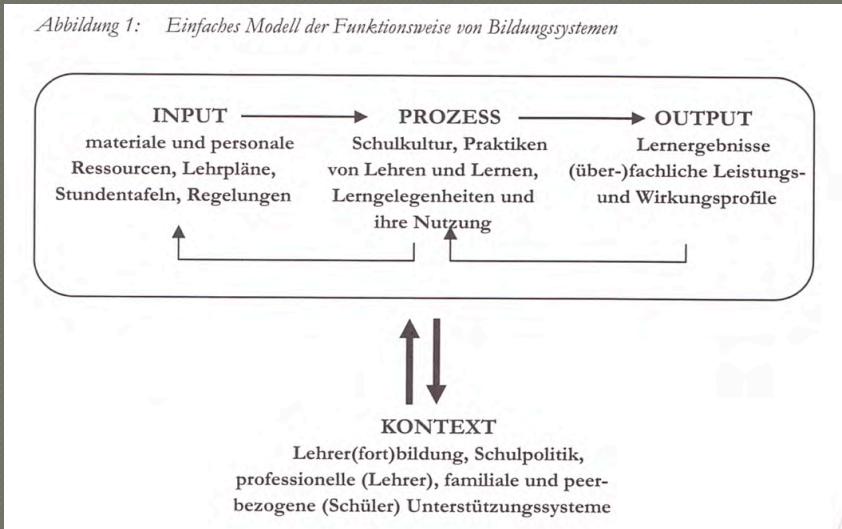
Input-Prozess-Output-Modell

Abbildung 1: Einfaches Modell der Funktionsweise von Bildungssystemen



Quelle: Jürgen Oelkers & Kurt Reusser (2008). Qualität entwickeln – Standards sichern – mit Differenz umgehen. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Forschung, S. 17

A Model of Educational Productivity



Quelle: Jürgen Oelkers & Kurt Reusser (2008). Qualität entwickeln – Standards sichern – mit Differenz umgehen. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Forschung, S. 17

Quelle: Barry J. Fraser, Herbert J. Walberg, Wayne W. Welch & John A. Hattie (1987). Syntheses of Educational Productivity Research. International Journal of Educational Research, 11, 145-252, S. 158

Bildungsmonitoring

»Effektivität ist ein Mass für die Wirksamkeit einer Handlung oder Massnahme im Hinblick auf ein definiertes Ziel« (S. 16).

Gemessen wird der »Grad der Zielerreichung« (ebd.).

Quelle: SKBF (2014). Bildungsbericht Schweiz 2014. Aarau: Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung.

Bildungsmonitoring

»Effektivität ist ein Mass für die Wirksamkeit einer Handlung oder Massnahme im Hinblick auf ein definiertes Ziel« (S. 16).

Gemessen wird der »Grad der Zielerreichung« (ebd.).

»**Bildungsoutputs** sind direkte Ergebnisse des Bildungsprozesses: einerseits Abschlüsse und Abschlussquoten, andererseits die Kompetenzen und Fähigkeiten der Lernenden am Ende ihrer Ausbildung. **Outcomes** beziehen sich auf mittel- bis langfristige Wirkungen von Bildung auf andere gesellschaftlich und wirtschaftlich relevante Grössen» (ebd.).

Quelle: SKBF (2014). Bildungsbericht Schweiz 2014. Aarau: Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung.

Neukonfiguration des schulpädagogischen Feldes

Verschiebung der pädagogischen Aufmerksamkeit auf die Ergebnisse von Schule und Unterricht

Ablenkung von den realen Bedingungen des schulischen Lernens

Neukonfiguration des schulpädagogischen Feldes

Verschiebung der pädagogischen Aufmerksamkeit auf die Ergebnisse von Schule und Unterricht

Ablenkung von den realen Bedingungen des schulischen Lernens

→ Sinn für die Komplexität des schulpädagogischen Feldes geht verloren

Neukonfiguration des schulpädagogischen Feldes

Verschiebung der pädagogischen Aufmerksamkeit auf die Ergebnisse von Schule und Unterricht

Ablenkung von den realen Bedingungen des schulischen Lernens

→ Sinn für die Komplexität des schulpädagogischen Feldes geht verloren

→ Bildung erscheint als (beliebig) machbar

Neukonfiguration des schulpädagogischen Feldes

(Erziehungs-)Wissenschaft und (Bildungs-)Forschung in der Rolle eines Dienstleisters für die (Bildungs-)Politik

Politisch motivierte Eingriffe in den Binnenraum der Schule

Rückblick

Verarmung unseres Bildes von Schule und Unterricht führt zu kontraproduktiven Effekten

Rückblick

Verarmung unseres Bildes von Schule und Unterricht führt zu kontraproduktiven Effekten

zum Beispiel: Überschätzung der Möglichkeiten von Bildung

Rückblick

»Education leads to improved living conditions, better health status, greater civic awareness and political participation, and better integration into society that can lead to higher productivity and economic growth, political stability, lower criminality, stronger social cohesion and greater income equality» (Adams 2012, S. 2).

Quelle: Anda M. Adams (2012). *The Education Link. Why Learning is Central to the Post-2015 Global Development Agenda*. Washington, DC: Center for Universal Education at Brookings.

»Education is a powerful driver of development. It is one of the strongest instruments for reducing poverty, raising incomes and resilience in the face of crises, and promoting economic growth and shared prosperity. It also helps improve health, empower women, and establish peace and stability« (World Bank 2015, S. 1).

Quelle: World Bank (2015). *The Rise of Results-Based Financing in Education*.

Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

